

تکامل چیست؟

- I. پیشگفتار
- II. تاریخچه مختصری از تکامل و نقش داروین در تکامل
- III. تکامل چیست
- IV. تکامل و ارتباط آن با دین و خدا
- V. شبهات رایج در مورد تکامل
- VI. تکامل هنوز اثبات نشده است و تنها یک نظریه است.
- VII. تکامل تصادفی است و احتمال آن پایین است، پس محال است.
- VIII. نتیجه گیری

۱. پیشگفتار:

تکامل یک مبحث بسیار گسترده و بزرگ در رشته زیست‌شناسی است و نوشتن در ارتباط با آن در تاریخ‌نامایی که ارتباطی با رشته‌های علمی ندارد بسیار دشوار است، زیرا از طرفی مطالب نایاب بسیار عمیق و پیچیده و فنی باشند، و از طرف دیگر نایاب بسیار سطحی باشند. هدف از نوشتن این نوشتار بیشتر یک مقدمه است برای آشنایی با تئوری تکامل و رفع شدن سوء تفاهماتی که دین خوبان در مورد تکامل ایجاد کرده اند، و همچنین بررسی کوتاهی از درگیری‌های موجود میان دین و بویژه اسلام با تئوری تکامل است، نه شرح و توضیح علمی و کامل نظریه تکامل. علاقه‌مندان میتوانند برای مطالعه بیشتر در مورد تکامل به بخش زیست‌شناسی کتابخانه دانشگاه‌های شهری که در آن زندگی میکنند مراجعه کنند. توصیه میکنم علاوه بر کتابهایی در مورد تکامل، بدنبال کتابهایی در مورد داستان آدم و حوا و خلفت انسان نیز بگردید. مطمئناً اگر کتابی در این زمینه پیدا کنید در بخش افسانه‌ها و داستانهای ننه قمر خواهد بود نه در بخش بیولوژی. آخرین بار که من برای مطالعه در مورد تکامل به کتابخانه رفتم دست خالی برگشتم زیرا ابیه کتابهای نوشته شده در مورد هر بخش کوچکی از تکامل، انتخاب یک کتاب را برای من بسیار دشوار کرده بود و من فرصت جستجوی طولانی را نداشتمن.

در این نوشتار ابتدا تاریخچه کوتاهی از تکامل و نقش داروین در تئوری تکامل را بیان خواهیم کرد و سپس به تعریف تکامل خواهیم پرداخت، بعد از آن تکامل را از نگر رابطه آن با وجود خدا و دین بررسی خواهیم کرد و اندکی به برخوردهای میان دین خوبان و تکامل خواهیم پرداخت و بعد هم چند شبهه عوامانه بسیار رایج از تکامل را مطرح کرده و پاسخ خواهیم داد.

۲. تاریخچه مختصری از تکامل و نقش داروین در تکامل:

تکامل یعنی اینکه انسانها از نسل میمون‌ها هستند. این ابتدائی ترین و خام ترین برداشتی است که ممکن است شخصی از تکامل داشته باشد و متأسفانه تنها اطلاعی که بسیاری از دین خوبان از تکامل دارند همین است، که یک آدمی به نام داروین پیدا شده است و ثابت کرده است انسانها قبلاً میمون بوده اند. متأسفانه این برداشت نایخدا نیز برخی اوقات چنین نظراتی را اعلام میکند.

دوست کمونیست و کردی برای من تعریف میکرد که برای "هدایت" رهبر یکی از احزاب کردستان با او جلسه‌ای گذاشته بودند و میخواستند به او اثبات کنند که "انسانها از نسل میمون هستند"، او به آنها با درستی برخورد کرده بود و گفته بود نه! کرد ها از نسل شیرند.

در بیان تاریخچه مختصری از تکامل باید گفت که داروین نخستین کسی نیست که تکامل را کشف کرد، هزاران سال پیش از داروین تئوری تکامل در افسانه‌ها و اسطوره‌های ازلت‌ها وجود داشته است، مثلاً هندوها معتقد بوده اند حیات از اب شروع شده است و اولین موجودات ابتدا در آب شکل گرفتند و بعد به سایر موجودات تبدیل شدند. بعدها دانشمندان و فلاسفه‌ای مثل تالس تکامل را بصورت فرضیه‌های طبیعی برای توضیح علمی حیات مطرح کردند اما بررسی علمی و دقیق تکامل در دوران اخیر شکل گرفته است. پیش از داروین چند دانشمند دیگر مانند لامارک شخصی که زیست‌شناسی را به معنی امروزی اش بنا نهاد نیز در مورد تکامل مطالعاتی داشتند و نظریاتی را نیز ارائه داده بودند. تفاوت اصلی میان نظریه تکامل لامارک با نظریه داروین در این بود که داروین تکامل را امری گروهی و مربوط به گونه‌های جانوری میداند ولی لامارک آنرا امری انفرادی میدانسته است، اما با این وجود، این داروین است که پدر تکامل خوانده میشود زیرا درک مدرن ما از تکامل به تئوری گرینش طبیعی بر میگردد که چارلز داروین و الفرد راسل والاس آنرا در سال 1858 در کتاب "مشاء انواع یا ریشه گونه‌ها (Origin of species)" مطرح کردند.

تعریف گزینش طبیعی:

بر اساس نظریه گزینش طبیعی، طبیعت موجوداتی که ویژگی‌های مساعد برای نجات یافتن و ادامه حیات و تکثیر شدن را دارند را حفظ میکند و موجوداتی که این ویژگی‌ها و صفات را نداشته باشند تدریجاً منقرض میشوند.

گزینش طبیعی در قیاس با گزینش مصنوعی نامگذاری شده است که در آن انسانها گونه خاصی از جانداران را که مورد نظر آنها است انتخاب میکنند و آنها را تکثیر میکنند، مثلاً کشاورزان گندم را گزینش کرده و به تکثیر آن کمک میکنند و یا دامداران گاو را گزیند و با پرورش دادن آن به ادامه حیات و تکثیر آن یاری میرسانند، داروین معتقد بود طبیعت نیز چنین میکند، و موجوداتی که بتوانند خود را با شرایط زیستی همساز کنند احتمال ادامه یافتن حیاتشان از باقی جانداران بیشتر خواهد شد و برعکس، یعنی طبیعت نیز بصورت استعاره ای همچون آن کشاورز که گزینش مصنوعی میکند، موجوداتی را انتخاب میکند و باعث گسترش آنها میشود. مفهوم گزینش طبیعی همان تولید مثل افرادی است، یعنی بعضی از اعضای یک گونه بیش از سایر اعضاء تولید مثل میکنند و در نتیجه میزان بیشتری از زن آنها به نسل بعدی انتقال می‌یابد. گزینش طبیعی از مرکزی ترین یا شاید هم مرکزی ترین نکاتی است که بیولوژی امروزه بر روی آن تمرکز دارد.

داروین با بررسی آناتومی استخوان بدن جانورانی که جمع آوری کرده بود به این نتیجه رسید که شباهت بسیار زیادی در طرز شکل گیری این ساختهای استخوانها وجود دارد و در مورد انسان اعلام کرد که آناتومی بدن انسان با آناتومی بدن بوزینه (و نه میمون، ساختمان بدن میمون و گوریل و شامپانزه و بوزینه علی رغم تشابه ظاهری بسیار متفاوت است) بسیار شبیه است و نتیجه گرفت که انسان و بوزینه از یک تیره و از یک منشعب تکاملی هستند) به اینکه انسان قبلاً بوزینه بوده است، یعنی به تعبیری پسر عموهای یکدیگر هستند. نکته جالب این است که کلمه اورانگوتان که ریشه مالزیایی دارد به معنی "مرد جنگلی" است. داروین حدود 20 سال از انتشار تئوری خود، خودداری کرد و بعد از تحقیقات بسیار آنرا انتشار داد. خود کتاب داروین از آثار بسیار جالب علمی است، خواندن کتاب او به همه کسانی که علاقه مند به چنین موضوعاتی هستند توصیه میشود.

تکامل امروز با آنچه داروین کشف کرده بود بسیار متفاوت است و مانند هر موضوع دیگری دستخوش تغییرات گسترده شده است و خود تکامل یافته است. بنابر این داروین نخستین کاشف تکامل نیست، بلکه از کسانی است که بیشترین خدمت را به بیولوژی در این زمینه کرده است، داروین مبتکر نظریه گزینش طبیعی است و نظریه او از نظریاتی است که انقلابی را در دنیای علم راه انداختند.

III. تکامل چیست:

اگر تاریخ زمین را بصورت یک تقویم 30 روزه از ابتدای بوجود آمدن زمین تا به امروز تصور کنیم، هر روز آن 150 میلیون سال خواهد بود. خواهیم دید که اولین سیستمهای زنده در روز 4 ام این تقویم که برابر خواهد بود با تقریباً 4 میلیارد سال پیش بوجود آمدند. اولین سیستمهای زنده در واقع بسیار زود بدنیا آمدند. قدمیترین فسیلهایی که یافت شده است در حدود 3.1 میلیارد سال پیش (27 امین روز) بوجود آمدند. بر اساس این تقویم اولین انسانهای واقعی چیزی حدود 10 دقیقه آخر این تقویم به دنیا آمدند و تاریخ ثبت شده بشری که به دوران سومری ها باز میگردد حدود 30 ثانیه آخری این تقویم را اشغال میکند. به این تقویم، تقویم زمین شناسی گفته میشود که نمونه ای بسیار مختصر از آن در زیر آمده است. علامت سوال به این معنی است که در دقت این روز در زمین شناسی تردید وجود دارد.

ARCHEOZIC
دوران PROTEROZOIC
دوران PALEOZOIC
دوران MESOZOIC
دوران CENOZOIC

تقویم زمین شناسی Geological Calander.

منبع این اطلاعات یکی از کتابهای دانشگاهی رشته بیولوژی با مشخصات زیر است:

Life on Earth (Second Edition)

Authors: Willson, Eisner, Briggs, Dickerson, Metzenberg, O'Brien, Susman, Boggs.

2	1					
9 سرخس‌های سبز و آبی	8 باکتری	7 اولین سلول؟	6	5	4 اولین نظام زنده؟	3

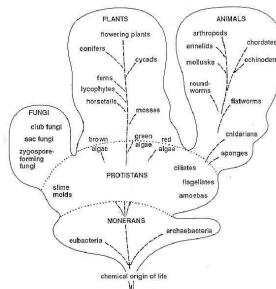


همانطور که در این تقویم نیز مشخص است، گونه های مختلف جانوری همگی به یکباره پا به زمین نگذاشته اند، بلکه به تدریج گونه های جدیدی در روی زمین بوجود آمده اند. وجود تک سلولی ها بر روی سیاره ای با شرایط مساعد برای حیات همچون زمین کافی است تا به بوجود آمدن بر سلولی ها، نرم تناب، بی مهرگان، دو زیستان، پستانداران و در نهایت انسان بیانجامد. این تقویم تنها موجوداتی که با به روی زمین گذاشته اند را نشان میدهد، حالب است بدانید دانشمندان معتقدند تعداد گونه های جانوری که هم اکنون بر روی زمین وجود دارند کمتر از یک دهم ۱٪ تمام گونه های جانوری است که تا حال روز زمین زیسته اند. باید توجه داشت که تئوری تکامل به نحوه پیدایش حیات و تک سلولی های نخستین ارتباط چندانی ندارد، بلکه به چگونگی ادامه حیات ارتباط دارد، برای توضیح چگونگی شکل گیری حیات تئوریهای دیگری همچون آزمایش میلر یولر مورد بررسی قرار گرفته اند. حال تکامل نظریه ای است که مبنیاند به ما در فهم اینکه چگونه گونه های جانوری جدید بر روی زمین پدیدار میشود و برخی جانداران نیز از روی زمین محو میشوند کمک میکند.

تعريف تکامل:

نکامل در بیولوژی، به پروسه ای اطلاق میشود که بر اساس آن، جمعیت گونه ها با ویژگیهای برتر و راثتی افزایش می یابند و از نسلی به نسل بعدی منتقل میشوند. در طول زمان این ویژگیها به گونه جانوری کمک میکنند که به تعداد بیشتری نسبت به گونه های رقیب تکثیر بیابند و در جمعیت بر آنها تسلط بیابند. اتفاق افتادن این پروسه در مدت های طولانی میتواند پدید آمدن موجودات جدید را توضیح دهد.

بر اساس تئوری تکامل موجودات جدید تر همگی اجداد مشترکی دارند، و برای نشان دادن این شراکت در اجداد، معمولاً از درختواره های فیلوجنتیکی (Phylogenetic tree) استفاده میشود، بعنوان مثال درختواره زیر (برای بزرگ شدن روی آن کلیک کنید) ارتباط حیوانات با گیاهان و سایر موجودات را نشان میدهد.



منبع تصویر [±](#) تارنمای دانشگاه ایالت فلوریدا)

فیسیلهای باقیمانده از اجداد انسانها به خوبی نشان میدهد که ساختار بدن آنها با بدن انسانهای امروزی بسیار متفاوت هستند و اکتشافات در این مورد بسیار گسترده بوده است و شاید آخرین آنها کشف آدمها با ساختمان بدنی کوچکتر و جمجمه کوچکتر اشاره کرد که در اکتبر 2004 در اجزیره فلورز یافت شد [±](#) (اما امروز بالاخره با پیشرفت ژنتیک دیگر نیازی به پیدا کردن استخوان‌ها و فسیل‌ها برای اثبات تکامل وجود ندارد، پیشرفت علوم ما را برای بررسی تکامل از یافتن فسیل‌ها و باقیمانده‌های جانوران تقریباً بی نیاز می‌کند، هرچند گنجینه بسیار غنی از فسیل‌ها امروز از لحاظ شهودی نیز راه را برای مشاهده تکامل جانوران بسیار هموار می‌کند).

یافته‌ها در مورد فسیل‌ها بسیار پرازیش هستند اما باید توجه کرد که باقی ماندن یک جانور بصورت فسیلی امری بسیار نادر است چون عموماً شرایط بسیار خاص و دقیقی باید شکل بگیرد که جانوری بصورت فسیل باقی بماند، مثلًا جسد آن جانور باید بر اثر اتفاقات خاصی در لجن مدفون شده باشد و هزاران عامل دیگر باید وجود داشته باشند که از جانوری فسیل باقی بماند. بنابراین این ابرادی که برخی از دین خوبان به تکامل وارد می‌کنند، مبنی بر اینکه فسیل‌ها کافی برای اثبات تکامل یافته نشده است، حتی اگر چنین فرضی را درست فرض کنیم نیز ابرادی معتبر نخواهد بود.

همانطور که گفته شد توسعه و پیشرفت در ژنتیک درهای جدیدی را برای فهم تکامل باز کرده است، بگونه‌ای که امروز مطالعات ژنتیکی پایه درک ما از تکامل هستند، یعنی بهترین توضیحات و توجهات را برای بررسی موضوعات مختلف در ارتباط با تکامل را می‌توان از دیدگاه ژنتیکی دریافت کرد. اطلاعات ژنتیکی که دستورالعمل‌های ساخت سلول هستند را امروز می‌توان در هر موجودی مانند یک کتاب باز کرد و خواند. و همین تحقیقات ژنتیکی امروز نشان میدهد که ۹۹% ژنهای انسان و بوزینه کاملاً مشترک هستند و تفاوت بیولوژیکی میان انسانها و بوزینه‌ها در همان ۱% است که باهم اختلاف دارند، بنابراین تحقیقات امروزی هم تنوری داروین را که با بررسی و مشاهده استخوانهای جانوران توسعه یافته بود، تایید می‌کند. برای توضیح بیشتر در این مورد ابتدا باید اندکی با DNA آشنا شویم. در مورد DNA بطور مفصل در نوشته‌ای با فرمان (بنیاد و شالوده حیات، حیات چگونه آغاز می‌شود؟ (توضیحات کافی داده شده است و در اینجا تنها بطور مختصر در مورد آن توضیحاتی داده خواهد شد.

یک مولکول بلند است که از زنجیره‌ای از واحدهای کوچکتر بیوپولیمر (واحدهای مرکبی که در سلول‌های زنده پیدا می‌شوند، مانند پروتئین‌ها، اسید نوکلئید‌ها و یا کربوهیدراتها) تشکیل شده‌اند. اگر تمام DNA‌های انسان در کنار هم قرار گیرند و انتهایشان به ابتدای دیگری متصل شود رشته‌ای به طول تقریبی 175 سانتیمتر ضخامتی کمتر از یک میلیونیم سانتیمتر حاصل می‌شود. اگر ضخامت و طول این رشته را بصورت متناسب به ضخامت یک رشته سیم و بیولون افزایش دهیم، طول رشته به حدود 9 مایل خواهد رسید. در دون سلول این مولکولهای بلند دو به دو با هم پیچ میخورند و یک RNA را تشکیل میدهند. این رشته‌ها بوسیله پیوندهای شیمیایی ای متتشکل از فسفر و نوعی قند که بین این دو رشته وجود دارد به هم پیوسته می‌شوند. هر کدام از این دو نوع پایه تشکیل شده‌اند، دو نوع پایه در این پیوندها وجود دارد که پورین و پریمیدین نامیده می‌شوند. هر کدام از این دو نوع پایه خود دو نوع دیگر دارند، این پایه‌ها با توجه به نوع مواد شیمیایی بکار رفته در آنها دسته بندی شده‌اند.

• پورین‌ها (Purines) خود به دو دسته دیگر تقسیم می‌شوند:

1. آدنین (Adenine) که با حرف A نمایش داده می‌شوند.

2. گانین (Guanine) که با حرف G نمایش داده می‌شوند.

• و پریمیدین‌ها (Pyrimidines) نیز خود به دو دسته دیگر تقسیم می‌شوند:

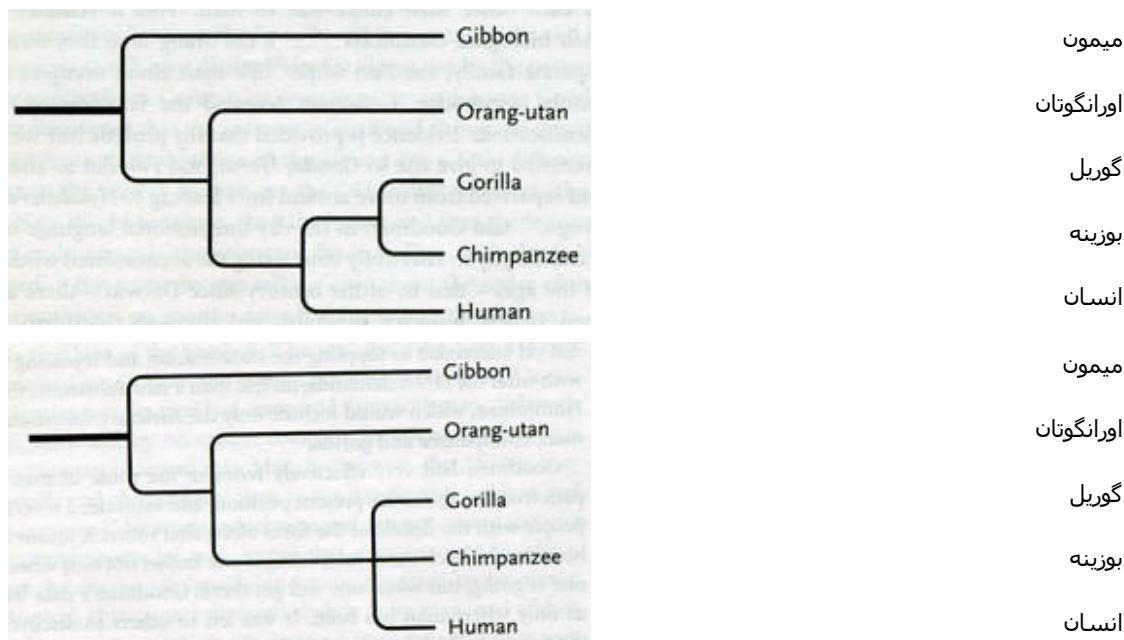
3. تیمین (Thymine) که با حرف T نمایش داده می‌شوند.

4- سیتوزین (Cytosine) که با حرف C نمایش داده میشوند.

بنابر این ما 4 نوع پایه داریم که اینها یک سیستم عددی مبنای 4 را برای تبادل اطلاعات بین مولکول ها بر عهده دارند. بنابر این اطلاعات DNA یک موجود را میتوان همچون رشته ای از اطلاعات صفر و یک کامپیوتری (مبنای دو که تمام دستگاه های دیجیتال از آن استفاده میکنند) همچون کتابی خواند، با این تفاوت که الفبای DNA تنها از 4 حرف تشکیل شده است. بعنوان مثال رشته زیر را میتوان حاوی اطلاعاتی دانست که از سلول دیگر منتقل شده است.

ATAATTCTTCAAGGGCTATGCCGTTAAACGT

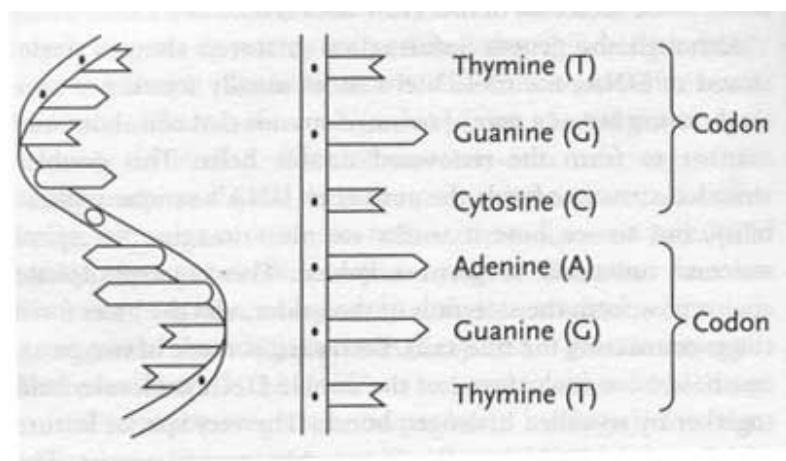
واحد های تولید کننده و نوع مواد تشکیل دهنده DNA تقریباً در تمامی موجودات روی کره زمین (به استثنای چند ویروس که مواد دیگری DNA آنها را تشکیل میدهند) مشترک و دقیقاً شبیه یکدیگر هستند. این موضوع خود نشان میدهد که تمامی این DNA ها ریشه های مشترک دارند و از یک جا برخاسته اند و از DNA اولیه ای که شکل گرفته است مشتق شده اند. اما بطور مشخص و واضحی اطلاعات DNA یک انسان سیاه پوست با یک انسان سفید پوست تفاوت هایی دارد و میان DNA یک گیاه تفاوت های بسیار بیشتری وجود دارد و با اطلاعات میان یک انسان و یک بوزینه ۹۹٪ مشابه یکدیگر است. و البته میان DNA افرادی که از یک خانواده هستند تفاوت اطلاعات بسیار ناجائز تر است از تفاوت DNA بین دو غربیه. میان DNA زن و مرد نیز تفاوت هایی وجود دارد. تشایه میان اطلاعات ژنتیکی انسان و بوزینه نظریه داروین مبنی بر ارتباط انسانها و بوزینه ها را که از روی مشاهده فیزیولوژیکی بدن بوزینه انجام گرفته بود تایید میکند. بطور کلی برای نشان دادن اینکه انسان چگونه تکامل یافته است، دو درختواره توصیه میشود، که هر دو آنها را میتوانند در زیر بینند.



منبع تصویری: The First Chimpanzee In Search of Human Origins, by John Gribbin and Jeremy Cherfas

همانگونه که گفته شد تکامل ارتباط مستقیمی با ژنتیک دارد، DNA در واقع دستور العمل های مهندسی ای را داراست که دستور العمل ساخت سلول را به مهندس های موجودات زنده یعنی بروتین ها منتقل میکند و بروتین ها با دقت تمام این دستور العمل ها را پیاده میکنند و نتیجه یک سلول با فعالیت دقیقاً مشخص و با ظرافت تمام است. همانطور که نوشته های الفبای مبنای 32 زبان فارسی از نقطه ها و کلمات و فاصله ها تشکیل شده است، الفبای مبنای 4 ژنتیکی نیز از حالت مشابهی پیروی میکند و الفبای خاص خود را دارد.

همانطور که گفته شد DNA ها خود نیز از بروتین های کوچکتری که خود متشكل از آمینو اسید ها هستند ساخته شده اند و تعداد کل انواع آمینو اسید ها در سلولهای بدن 20 نوع است. در یک زبان مبنای 4 برای نامیدن هر کدام از این 20 نوع آمینو اسید تنها 3 حرف نیاز است و $4 * 4 * 4 = 64$ کلمه 3 حرفی مختلف را میتوان با ترکیب این الفبای چهار حرفی ژنتیکی تشکیل داد. اما در موجودات زنده تنها از 16 نوع کلمه سه حرفی متشكل از این حروف الفبای مبنای 4 استفاده میشود که به هر کدام اصطلاحاً کودون (Codon) میگویند. شکل زیر این مفهوم را به تصویر کشیده است.

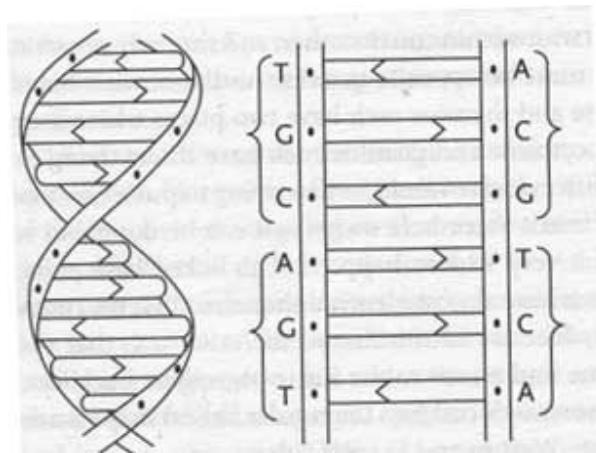


منبع تصویربرداری: The First Chimpanzee In Search of Human Origins, by John Gribbin and Jeremy Cherfas

هر کدام از این کودون‌ها معنی مشخصی دارند و همه آنها امروز شناخته شده‌اند و معانی آنها نیز تفسیر شده‌است. بعضی از این کودون‌ها نقش آغاز و پایان یک پیغام ژنتیکی را باری می‌کنند. شکل این پایه‌ها بگوئه ای است که تنها میتوانند با پایه مشخصی توسط پیوند های هیدروژنی ترکیب شوند و ارتباط برقرار کنند، مثلاً هر وقت در یک شاخه وجود داشته باشد، حتماً باید در طرف دیگر T وجود داشته باشد. بیوستن A با C مانند این است که کسی تلاش کند یک دوشاخه را به یک پریز که سه سوراخ دارد وصل کند، این اتفاق غیر ممکن نیست اما بسیار دشوار است و بسیار کم اتفاق می‌افتد.

A با T پیوند میخورد

C با G پیوند میخورد



منبع تصویربرداری: The First Chimpanzee In Search of Human Origins, by John Gribbin and Jeremy Cherfas

این است که در واقع وقتی سلولی میخواهد تکثیر شود، در بین دو رشته ای که اطلاعات DNA آنرا تشکیل میدهند شکافی ایجاد می‌شود. چون A تنها با T و C تنها با G ارتباط برقرار می‌کند، این دو رشته از هم شکافته شده دقیقاً اطلاعات مشترکی را حمل می‌کنند و مانند این است که قرینه یکدیگر باشند، بعد از جدا شدن این دو شاخه وقتی DNA جدید درون فضایی پر از انواع و اقسام آمینو اسید ها قرار میگیرد به سرعت حفظ های خود را جذب می‌کند، و دوباره به یک شکل نرده‌یان پیچ خورده دو شاخه ای مانند آنچه قبلاً در سلول دیگر منتقل بوده است تبدیل می‌شود و در این پروسه است که دستور العمل های ساخت سلول از سلولی به سلول دیگر منتقل می‌شوند. اطلاعات ترتیب یافته به سیک اطلاعات ژنتیکی در واقع حاوی تمام مشخصات موجود جدیدی است که باید شکل گیرد، این اطلاعات در میان تمام جانوران از والد به فرزند انتقال می‌یابند و در بدن فرزند دوباره شبیه سازی می‌شود.

حال بصورت تصادفی و بر اثر برخی علت‌های دیگر گاهی اوقات این اطلاعات ژنتیکی بواسطه یک جهش ژنتیکی تغییر پیدا می‌کند. اگر جهش ژنتیکی وجود نداشته باشد تمامی موجودات دقیقاً شبیه یکدیگر خواهند بود. این تغییرات ژنتیکی یکی از عوامل تکامل هستند و عامل دیگر نیز شرایط زیستی در محیطی است که این جانداران در آن زندگی می‌کنند. تغییرات زیست محیطی باعث می‌شوند موجوداتی که سازگارتر با محیط هستند نجات پیدا کنند و موجوداتی که سازگاری با محیط ندارند نابود شوند. برای اینکه این مسئله بهتر درک شود به مثالی توجه کنید:

در جنوب غربی ایالات متحده امریکا زمینهای شنی وجود داشت که رنگ زرد داشتند، تا اینکه آتشفسانی فوران می‌کند و مواد مذاب روی سطح شن‌ها را فرا می‌گیرند، بعد از اینکه این مواد مذاب سرد می‌شوند سطح این زمین زرد رنگ به سنگهای تیره تبدیل می‌شود، موشهای زرد رنگی که رنگ زمین شنی پیش از فوران آتشفسان در آن زمین‌ها زندگی می‌کرندند به این منطقه جدید باز می‌گردند، هر 1000 سال یکبار یک موش سیاه رنگ بر اساس تصادفات (جهش) ژنتیکی ایجاد می‌شود، اگر فرض کنیم در صورتی که سیاه بودن یک موش یک صدم درصد احتمال بقای آن موش را نسبت به موشهای زرد بیشتر بکند، زیرا جدیدهایی که در آن منطقه وجود دارند میتوانند موش‌های زرد رنگ را به دلیل اینکه نمیتوانند خود را بر روی سنگ‌های سیاه استارت کنند به سادگی شکار می‌کنند، در حالی که موش‌های سیاه میتوانند بسیار ساده تر خود را از دید شکارچیان پنهان کنند، در نتیجه جمعیت موشهای سیاه به تدریج بیشتر می‌شود و جمعیت موشهای زرد کمتر و کمتر می‌شود، بعد از حدود 1000 نسل از زاد و ولد این گونه جانوری جمعیت موشهای سیاه به نود و پنج درصد کل جمعیت موشها تبدیل می‌شود. در این مثال یک موش سیاه به دلیل تغییری که برای نجات در مورد او تحقق افتاده است بس از 1000 نسل به اکثریت آن گونه جانوری تبدیل می‌شود. حال اگر فرض کنیم آن امتیاز از یک صدم درصد به ده درصد تبدیل شود این وضعیت در 100 نسل تحقق خواهد یافت، و تحقیقات نشان داده است که این عدد حتی بیش از ده درصد است. در واقعیت این تغییر جمعیت و تکامل ممکن است در صد سال اتفاق بیافتد.

میبینیم که در مثال بالا که یک مورد کوچک از تکامل است، هر دو عامل، یعنی شناسی و همچنین شرایط زیستی چگونه باعث تکامل یافتن این موجودات می‌شود. تغییرات متعدد به مرور زمان منجر به شکل گیری گونه‌های جدید بسیار متفاوت با گونه‌های پیشین می‌شود و تکامل همیشه ادامه پیدا می‌کند، در نتیجه همه جانداران در هر زمان و مکانی همواره در حال تکامل یافتن هستند.

IV. تکامل و ارتباط آن با دین و خدا:

یکی از مسائلی که باعث می‌شود دین داران با این تئوری علمی در حنگ باشند این است که تکامل نشان میدهد انسانها از نگر بیولوژیکی آنچنان موجودات متفاوتی از سایر جانداران نیستند، اما بر اساس باورهای دینی انسانها "Anthropocentrism" اشرف مخلوقات هستند و جهان برای انسانها آفریده شده است (به این دیدگاه انتروسنتریسم "Anthrocentrism" گفته می‌شود)، اما تئوری تکامل و سایر واقعیت‌های طبیعی نشان میدهد که اینگونه نیست و این انسان است که بگونه‌ای سازگار با طبیعت تکامل یافته است. دلیل دشمنی دین داران با کشف شدن اینکه زمین مرکز کائنات نیست نیز همین بود، باورهای دینی به آنها امکن است که زمین مهمترین عنصر تمام کائنات است (به این دیدگاه ژئوسنتریسم "Geocentrism" گفته می‌شود) و اگر اینچنین نبود از نظر آنها دیگر لابد انسان نیز مهمترین موجود نبود و اتفاقاً بعدها هم همان تکامل نشان داد که اینگونه است و انسان نیز از لحاظ بیولوژیکی و طبیعی یک حیوان است. برخی از دین داران گمان می‌کنند این واقعیت توهین به بشر است که به او گفته شود تو نیز یک قسمتی از طبیعت هستنی و صاحب طبیعت نیستنی و ابر و باد و مه و خورشید برای تو در کار نیستند. حتی برخی از نادانترین دینگرایان این را اثباتی بر درستی دینشان قرار داده اند، یعنی مثلاً گفته اند تکامل باطل است زیرا انسان را پایین می‌آورد و دین درست است زیرا انسان را بالا می‌برد، و این چیزی جز سفسطه توسل به نتیجه باور نیست، یعنی از روی خوبی و بدی نمیتوان درستی و یا نادرستی یک قضیه را اثبات کرد، این "استدلال" خداباوران به این معنی است که انگار هر نظریه ای که جایگاه بالاتری به انسان بدهد، آن قضیه درست تر است، اگر این قضیه نایخدا داشت درست باشد، میتوان گفت خدا نوکر و بنده انسان است، زیرا در این صورت انسان جایگاهش بسیار بالاتر خواهد بود، و دین داران با اینکه می‌گویند انسان بنده خدا است به بشر توهین می‌کند، این دو "استدلال" به یک اندازه مضحك هستند.

دیگر مسئله‌ای که باعث دشمنی دینداران با تئوری تکامل شده است داستانها و اسطوره‌های خلقت مانند قصه آدم و حوا است که بنیادگرایان دینی برداشتی واقع انگارانه از آنها دارند، یعنی معتقدند واقعاً چنین اتفاقهایی افتاده است و روشن است که این داستانها در صورت درست بودن تئوری تکامل تنها به قصه هایی تبدیل می‌شوند که واقعیت خارجی نداشته اند. در ادبیات تمام ملتها معمولاً اسطوره‌های خلقت یافت می‌شوند، مثلاً در اسطوره‌های ایرانی داستان مسیحی و مشیانه وجود دارد. داستان آدم و حوا نیز تنها یک داستان محلی اینجین در میان یهودیان بوده است که مسلمانان گمان می‌کنند چون در قرآن است باید حقیقت طلق باشد. این دیدگاه از طرف دینداران مدرنتر مورد تایید است، مثلاً پاب ژان پل دوم اعلام کرده بود که داستان آدم و حوا میتواند تنها یک داستان آموزنده باشد، و تکامل ممکن است درست باشد، اگر تکامل درست باشد لزوماً لطمہ ای به انجلی و تورات نمیخورد. اما مسیحیان و مسلمانان و یهودیان بنیادگرا با برداشت‌های لیبرالت از داستانهای دینی توافق ندارند در کنار تکامل سعی کرده اند تئوری (!) های دیگری همچون تنظیم هوشمند (Intelligent Design) و یا خلقت علمی (Creationist science) پدید آورده اند که این

دیدگاه‌ها در مجامع علمی مورد قبول نبوده اند و در دادگاه‌های مختلف در کشورهای مختلف طرفداران تدریس این مفاهیم محکوم به دروغگویی و تلاش برای علمی جلوه دادن اباطیل دینیشان شده اند.

عده ای گمان میکنند تکامل ضد وجود خدا است و سازگاری با وجود خدا ندارد، برداشت این عده ناشی از درک ضعیف آنها از مسئله علیت است، این افراد گمان میکنند که اگر همه چیز در مورد حیات با تئوری‌ها و علتهاي طبیعی قابل توضیح باشد دیگر نمیتوان برای خدا نقشی را در نظر گرفت، بعارات دیگر این عده برای خدا بدنیال علت عرضی میگردند. بطور کلی نه تئوری تکامل نه هیچ تئوری علمی دیگری نمیتواند عدم وجود خدا را اثبات کند، اثبات عدم وجود خدا مسئله ای کاملاً فلسفی است نه علمی زیرا خداوند در صورتی که وجود داشته باشد میتواند علتی طولی باشد، در این مورد در نوشتنی با فورنام "خدای حفره‌ها چیست؟" توضیحات کامل آورده شده است، بنابراین تکامل به هیچ عنوان تئوری نیست که درستی آن عدم وجود خدا را اثبات کند و کمتر فلسفه بیخدایی است که از تکامل بدین شکل سود جسته باشد، مگر آنکه در رد برهان نظم از آن برای نشان دادن اینکه تئوری تکامل لزوماً نیازی به علت عرضی الهی ندارد استفاده کرده باشد، اما این ناسازگاری تنها بین خدای فلسفی (خداوند چیست؟) است که وجود ندارد، بین خدای دینی، مثلاً خدای اسلام و تکامل ممکن است اختلاف نظر وجود داشته باشد، زیرا خدای اسلام گفته است که بشر بصورت خلقت آدم و حوا وجود آمده است و ادم تکامل یافته نبوده بلکه از خاک پدید آمده است و این کاملاً در تناقض با نظریه تکامل است. نتیجه آنکه استفاده از تئوری تکامل برای اثبات عدم وجود خدا بصورت عام آن جایز و درست نیست اما استفاده از این تئوری برای رد وجود خداهای خاصی مثل خدای اسلام ممکن است درست باشد و وحشت دین خوبان از این تئوری نیز ممکن است دلیلی موجه داشته باشد.

اما از این گذشته تکامل بدون شک به گسترش بیخدایی کمک کرده است، در فلسفه روشنی وجود دارد که معروف به "تیغ اوکام (Occam's Razor)" است. بر اساس این روش وقتی توضیحات کافی برای توضیح یک قضیه وجود داشته باشد، توضیحات اضافی دیگر که در توضیح آن قضیه تغییر ایجاد نمیکنند اهمیتی پیدا نمیکنند و حتی نادیده گفته میشوند، از این روش معمولاً بیشتر در بررسی نظریه‌های طبیعی استفاده میشود. دلیل این نامگذاری نیز این است که این روش همچون یک تیغ توضیحات اضافی در مورد هر قضیه را میبرد و اوکام نیز نام منطق دان انگلیسی بوده است که این روش را معرفی کرده است. در بررسی مسئله روح مثالی را مطرح کردم که در اینجا نیز آنرا تکرار میکنم. تصور کنید عده ای به موجودی نامرئی و غیر مادی به نام "گوراگورا" اعتقاد داشته باشدند و ادعای کنند گوراگورا موجودی است که در هنگام عطسه کردن نزد انسانها می‌آید و انسانها را میبوسد. و بوشه او سبب عطسه انسانها میشود. هیچ کس نمیتواند گوراگورا را ببیند و یا او را لمس کند. حال آیا کسی میتواند اثبات کند که گوراگورا وجود ندارد؟ این باورمندان به گوراگورا ممکن است به شما بگویند هر گاه او شما را بیوسد شما عطسه کرده اید و هر گاه شما را نبیوسد عطسه نخواهید کرد، و اگر شما این باور آنها را انکار کنید، آنها از شما خواهند پرسید، پس انسان برای چه عطسه میکند؟ اگر دلیلی علمی برای عطسه پیدا کنید و به آنها بگویند که عطسه کردن به شما بگویند "خوب ما نیز منکر این دلایل علمی نیستیم، اما گوراگورا هم همزمان با آن دلایل علمی شما را میبوسد، و اگر گوراگورا وجود نداشته باشد و شما را نبیوسد شما هرگز عطسه نخواهید کرد". حال برای دانشمندی که قضیه عطسه کردن را بررسی میکند، یافتن دلایل علمی مشابه با همین مثال هستند و او هیچ توضیح اضافی در مورد گوراگورا را نخواهد پذیرفت. ارتباط تکامل با خدا نیز بسیار مشابه با همین مثال است. اعتقاد به اینکه خدا باعث تکامل شده است همانقدر خردمندانه است که اعتقاد به اینکه گوراگورا باعث عطسه کردن میشود خردمندانه است. اما به نظر من هرگز نمیتوان از تکامل علیه وجود خدا بطور قطعی انتقاده است.

برخی از خداباوران معتقدند تکامل نیز به دلیل پیچیدگی و نظمی که درون خود دارد نمیتواند بدون نظارت خدا ممکن باشد، این "استدلال" بسیار شبیه به برهان نظم است و درد برهان نظم به اندازه کافی در دفاع از بطلان بودن این استدلال صحبت شده است.

۷. شباهات رایج در مورد تکامل:

بعد از این توضیحات مختصر راجع به تکامل اکنون شایسته است به برخی از شباهات رایج که در مورد تکامل مطرح میشود و معمولاً ناشی از سوء تفاهماتی است که در اذهان اشخاص پیش می‌آید پردازیم. در این بخش به دو شباهت بسیار رایج در مورد تکامل خواهیم پرداخت.

۷/۱. تکامل هنوز اثبات نشده است و تنها یک نظریه است:

این اعتراض از رایج ترین اعتراضاتی است که عوام نسبت به تکامل مطرح میکنند. این افراد نمیدانند که در دنیا ای علم هیچ مفهومی بالاتر از تئوری نمیروند و تئوری بالاترین مرحله ایست که یک نظر علمی میتواند داشته باشد. بسیاری از سایر مفاهیم علمی همچون حاذیه نیوتون، بیگ بنگ و غیره تماماً تئوری هستند، اساساً هرچیز که بر مشاهده مبتنی باشد نمیتواند از مرحله تئوری بالاتر رود. در برخی از شاخه‌های علم (منظور از علم همان Science) است، مفاهیمی وجود دارند که مشتق شده از اصول قطعی ریاضیات هستند به آن دسته از مفاهیم قضیه با تئورم

(Theorem) گفته میشود مثلاً روابط فیثاغورس و تالس دو نمونه از قضایا هستند، سایر چیزها نمیتوانند چیزی جز تئوری باشند. بیرامون این مسئله در نوشتاری با فرمان علم چیست؟ توضیحات بیشتری آورده شده است.

نتیجه آنکه تئوری بودن تکامل نمیتواند از ارزش و درستی آن بکاهد و کسانی که این ایراد را وارد میکنند مفهوم کلمه "تئوری" را در فلسفه علم درک نمیکنند. از این گذشته هر تئوری برای توضیح یک واقعیت شکل میگیرد، مثلاً تئوری جاذبه نیوتون برای توضیح واقعیت جاذبه شکل گرفته است، دقیقاً همین ارتباط میان تئوری تکامل و خود تکامل بعنوان یک واقعیت وجود دارد.

VII. تکامل تصادفی است و احتمال آن پایین است، پس محال است:

در پاسخ به این شبیهه باید گفت نخست اینکه تکامل تماماً مبتنی بر تصادف نیست، شخصی که این اعتراض را مطرح میکند دوم تکامل را که عاملی غیر تصادفی است را نادیده میگیرد، از این گذشته تئوری تکامل تماماً مبتنی بر تصادف نیست، بلکه عوامل جبری نیز در آن نقش بازی میکنند. بسیاری از بیولوژیست‌ها معتقدند دو عامل اساسی در تکامل نقش بازی میکنند،

1. تغییراتی که بر اساس تحولات تصادفی (زنتیکی) (جهش زنتیکی) انجام میگیرند.
2. تغییراتی که قدرت و احتمال نجات یافتن و تکثیر موجود را بالا میبرند، که عدم تحقق این تغییرات موجب حذف آن موجود توسط گرینش طبیعی میشود.

کسانی که این اعتراض را بیان میکنند درکی بسیار ضعیف از تئوری احتمالات دارند، اینکه احتمال وقوع یک اتفاق پایین باشد هرگز و هرگز به این معنی نیست که آن اتفاق محال است، لذا این اعتراض نیز از پایه غلط است. در این مورد در نوشتاری با فرمان" مگر میشود همه چیز بطور تصادفی بوجود آمده باشد؟" توضیحات کافی داده شده است.

VIII. نتیجه گیری :

باید روی این نکته تاکید کرد که تکامل باور دینی و داگماتی بیخدایان وجود خدا را به این دلیل انکار و نفی نمیکنند که معتقد به تکامل هستند. اینکه بیشتر بیخدایان معتقد به تکامل هستند به این دلیل است که بیخدایان معمولاً بیشتر از خداباوران علاقه به یافهه‌های مسنتد علمی دارند و با تئوری‌های علمی خردگرایانه تر برخورد میکنند و معتقد به فصه‌های ننه قمر کتابهای دینی نیستند. هیچ نظریه دیگری در حال حاضر برای توضیح انواع گونه‌های جانوری وجود ندارد و اگر تکامل روزی رد شود و تئوری بهتری ارائه شود بدون شک بیخدایان خردگرایانه تئوری را کنار گذاشته و تئوری جدید را خواهند پذیرفت.

در پایان با معرفی چند لینک دانشگاهی برای آموختن بیشتر در مورد تکامل این نوشتار را به پایام میرم.

- دانشگاه برکلی <http://evolution.berkeley.edu/>
- دانشگاه ایالت آریزونا <http://lifesciences.asu.edu/evolution>
- دانشگاه هاروارد <http://mcb.harvard.edu/BioLinks.html>
- دانشگاه آکسفورد <http://evolve.zoo.ox.ac.uk/>
- کتاب داروین بصورت گفتاری [+ http://evolve.zoo.ox.ac.uk/](#)

توضیط: آرش بیخدا

Friday, August 04, 2006